

# Facebook en politiek

## 90 minuten

Een kritische discussie over Facebook vanuit een sociaal en politiek perspectief.

## Aan de slag:

### Omschrijving

Een kritische discussie over Facebook vanuit een sociaal en politiek perspectief.

### Overzicht

1. Inleiding (10 min.)
2. \*Optioneel: vraag de deelnemers om uitspraken te doen over Facebook (10 min.)
3. Eerste politieke debat (30 min.)
4. \*Optioneel: Tweede politieke debat (30 min.)
5. Afronding (10 min.)

### Tijdsduur

90 minuten.

### Ideaal aantal deelnemers

Minimaal 8.

## Doelstellingen workshop

### Kennis

- Inzicht in de belangrijkste sociale, culturele en politieke vraagstukken rond Facebook.

### Vaardigheden

- Logische argumenten kunnen bedenken en gebruiken in een discussie.

### Redenen

- De sociale media spelen een steeds grotere rol in de politieke arena en het maatschappelijk debat. We zijn geneigd te vergeten dat die platforms in privéhanden zijn en dat ze vallen onder de regelgeving, controle en belangen van de bedrijven die eigenaar zijn van de platforms.

### Referenties

- Facebook-experiment naar sociale invloed en politieke mobilisatie (Journalist's Resource): <http://journalistsresource.org/studies/politics/digital-democracy/facebook-61-million-person-experiment-social-influence-political-mobilization>
- Experiment met 61 miljoen mensen naar sociale invloed en politieke mobilisatie (International Journal of Science): <http://www.nature.com/nature/journal/v489/n7415/full/nature11421.html>

### Benodigde materialen en apparatuur

- Post-its
- Stoelen (één per persoon). Als er geen stoelen beschikbaar zijn, gebruik dan tape om de vloer in twee vakken op te delen.

## Opbouw van de les:

### Voorbereiding

In deze workshop debatteren de deelnemers over politieke stellingen over Facebook.

1. Optie A: je geeft de deelnemers stellingen waarover ze kunnen debatteren.
2. Optie B: je vraagt de deelnemers om stellingen waarover ze kunnen debatteren. Als je deze optie kiest, zorg dan wel dat je een aantal stellingen achter de hand hebt, liefst toegespitst op de groepssamenstelling of de regio.

### Voorbeelden van stellingen

1. Facebook heeft overtuigende redenen om te censureren: gevloek en haatzaaijerij beperken.
2. Facebook moet zelf de regels vaststellen voor wat er op het platform gebeurt; niet de gebruikers of de overheid.
3. Facebook faciliteert geweld tegen vrouwen die hun mening uiten.

### Stap 1: Inleiding (10 min.)

1. Vertel kort iets over jezelf en de les, doe een voorstelrondje en laat de deelnemers vertellen wat ze in deze les willen leren.
2. Houd de verwachtingen van de deelnemers in gedachten als je een kort overzicht geeft van wat je gaat behandelen (en wat niet), noem de doelstellingen en vertel hoeveel tijd jullie daarvoor hebben.

### Stap 2: \*Optioneel: vraag de deelnemers om met stellingen over Facebook te komen (10 min.)

1. Splits de groep op in kleinere groepjes.
2. Laat de groepjes zoveel mogelijk stellingen over Facebook bedenken en op post-its schrijven (één stelling per post-it). Geef ze context: hoe denken ze over centralisatie van macht en data, leven in een wereld waar privacy een gepasseerd station is, enz.
3. De groepjes kiezen vervolgens één stelling.
4. Maak weer één grote groep en vraag de groepjes om hun stelling bekend te maken. De stellingen worden gebruikt voor de volgende activiteit.

### Stap 3: Eerste politieke debat (30 min.)

Gebruik de gekozen post-it-stellingen uit Stap 2 of gebruik je reservestellingen om een politiek debat te houden.

### Activiteit: "Politiek debat"

#### Voorbereiding

1. Maak een lijst met controversiële stellingen, bijvoorbeeld:
  - "Als je niets te verbergen hebt, hoef je nergens bang voor te zijn."
  - "Als iemand aan het trollen is, moet je terugtrollen, dat is het enige wat werkt."
2. Zet twee rijen stoelen tegenover elkaar. Als er geen stoelen zijn deel je de ruimte in tweeën met een lijn op de vloer; de deelnemers kunnen op de vloer gaan zitten of blijven staan.

#### Opstelling en demo (5 min.)

1. Lees de eerste stelling voor.
2. Vraag twee vrijwilligers om te debatteren: de ene deelnemer pleit vóór de stelling, de ander tegen. De debaters staan aan het eind van de twee rijen stoelen.
3. Vraag de rest van de deelnemers om te kiezen of ze voor of tegen de stelling zijn en in de corresponderende stoelen te gaan zitten.

### Debat en discussie (25-55 min.)

1. De twee debaters betogen om de beurt hun argumenten. Na ieder argument kunnen de aanhangers wisselen van kant als ze het argument overtuigend vinden.
2. Als het debat een beetje op gang is gekomen, kunnen de aanhangers ook gaan meedoen aan het debat.

### Stap 4: \*Optioneel: Tweede politieke debat (30 min.)

Deze stap kan als alternatief worden gebruikt of als vervolg op het eerste debat.

1. Gebruik de debatopstelling die hierboven staat beschreven en laat de deelnemers discussiëren over de volgende stelling: "Facebook is een openbare ruimte".
2. Na het debat houd je een discussie en stel je de volgende vragen:
  - Zijn socialmediaplatforms openbare of privéruimtes? Hoe denkt de gemiddelde mens daarover?
  - Wie heeft er controle over Facebook en welke boodschappen mogen we aan elkaar doorgeven?
  - Wat is een algoritme? Op welke manier hebben algoritmen invloed op het maatschappelijk debat? Bekende voorbeelden?
  - Heeft censuur een legitieme plaats in de manier waarop Facebook werkt? Samenwerking met overheden?
  - Dataverzameling is een punt van zorg omdat er uitgebreide profielen kunnen worden geschetst aan de hand van de gegevens die je deelt op Facebook. Wie heeft toegang tot deze gegevens? Vertrouwen we een bedrijf dat die toegang heeft? Zouden we bedrijven überhaupt moeten vertrouwen met die toegang tot onze gegevens?
  - Als we steeds afhankelijker worden van Facebook om een publiek te bereiken of contact te onderhouden met onze vrienden, wat betekent dat soort centralisatie van macht dan voor ons? Wat gebeurt er als Facebook besluit onze account te deactiveren? Of als Facebook in ons land wordt geblokkeerd?
  - In sommige landen is Facebook het internet; of probeert dat althans te zijn. Wat betekent dat voor de mensen die in die landen wonen?

### Stap 5: Afronding (10 min.)

1. Kijk of er nog dingen onduidelijk zijn en beantwoord vragen.
2. Wijs de deelnemers de weg naar extra informatie.